

ÖĞRENCİ BAŞARISINI ETKİLEYEN FAKTÖRLERİN PARAMETRİK OLMAYAN TESTLERLE ANALİZİ

Burcu ADIGÜZEL

Ergün EROĞLU

*Ulaştırma ve Lojistik Yüksekokulu,
İstanbul Üniversitesi,
Avcılar Kampüs İstanbul
burcua@istanbul.edu.tr*

*İşletme Fakültesi,
İstanbul Üniversitesi,
Avcılar Kampüs İstanbul
eroglu@istanbul.edu.tr*

ÖZET

Literatürde temel olarak başarıyı etkileyen faktörler, öğretim görevlisine, öğrencilere ve çevresel koşullara bağlı faktörler olmak üzere üç ana grupta incelenmektedir. Bu çalışmada, öğrencilerin başarı düzeylerini arttırmak için öncelikle başarıyı etkileyen faktörler belirlenerek, bu faktörlerin öğrenci başarısı üzerindeki etkileri incelenmektedir. Bu amaç doğrultusunda İstanbul Üniversitesi Ulaştırma ve Lojistik Yüksekokulu birinci ve ikinci sınıf öğrencileri üzerinde bir araştırma yapılmıştır. Araştırma sonucu elde edilen veriler Parametrik olmayan testlerle analiz edilerek, elde edilen sonuçlar yorumlanmıştır.

Anahtar Sözcükler: Akademik Başarı, Parametrik Olmayan Testler

1. GİRİŞ

Sınırlı kaynaklarla eğitim gören öğrencilerin başarılı olmaları, aldıkları eğitimin etkin olması oldukça önemli bir konudur. Etkin bir öğrenme sürecinde öğrencinin de etkin bir rol oynaması gerekmektedir [Harris, 1999]. Öğrenmenin kalitesini arttırabilmek için öğrenme sürecinin ele alınarak başarı faktörleri belirlenmelidir. Öğrencinin başarısını etkileyen faktörler belirlenerek öğrenci başarısızlıklarının önüne geçilmesi için önlemler alınabilir. Bu açıdan bakıldığında öğrenciye bağlı faktörlerin başarı üzerinde etkili olduğu görülmektedir. Temel olarak öğrenci başarısını etkileyen faktörler öğretim üyesi, öğrenci ve çevre ile ilgili olmak üzere üç grupta toplanmaktadır. Bu faktörler öğrenci başarı notunu az ya da çok etkilemektedir. Başarısızlığı kontrol edebilmek büyük ölçüde başarısızlığın nedenlerine inilmesini ve buralardaki problemlere çözüm getirilmesini gerektirmektedir.

2. LİTERATÜR ARAŞTIRMASI

Akademik başarı faktörlerini belirlemeye yönelik birçok çalışma bulunmaktadır. Literatürde öğrenci başarısı ile öğrencileri yabancı dil bilgi düzeyleri [Al-Musawi ve diğerleri (1999)], bilişim teknolojileri kullanım düzeyleri [Büdüş (2005); Aydın (2003); Atasoy(2004)], ÖSS Giriş puanları [Özdoğan (1998); Erkan (2004); Otrar (2006); Demirok (1990)], demografik özellikleri [Kılıç (2004)], cinsiyet farklılıkları [Yenilmez ve diğerleri (2006)], lise türü ve bölümü [Tavşancıl (1989)], kişilik ve isteklendirme [Kaufman ve diğerleri (2007); Tournaki ve diğerleri (2005); Farsides ve diğerleri (2003); Busato ve diğerleri (2000)] arasındaki ilişkileri incelemeye yönelik çalışmalar yapılmıştır. Halpern'in (1996) yaptığı çalışmada kadınların sözel derslerdeki başarılarının erkeklerle göre genellikle daha yüksek olduğunu buna rağmen sayısal derslerde ise erkeklerin kadınlara göre daha başarılı olduğunu ortaya koymaktadır. Biegel'in katılım, akademik başarı ve eşit eğitim olanakları hakkında yaptığı bir çalışmada akademik başarı ile derse devam arasında doğrudan bir ilişki olduğunu gözlemlenmiştir [Biegel,2000]. Çalışmasında, düzenli olarak derse devam eden öğrencilerin başarılı olma şansını arttırdığını ortaya koymaktadır. Bu çalışmalar farklı düzeylerdeki (ilköğretim-ortaöğretim gibi) öğrenci grupları üzerinde yapılmıştır. Farklı olarak, bu çalışmada üniversite bir ve ikinci sınıf öğrencileri temel alınmaktadır.

3. ARAŞTIRMANIN AMACI VE KAPSAMI

Çalışmada öğrencilerin başarı düzeylerini etkileyen faktörlerin araştırılması amaçlanmıştır. Araştırma verileri İstanbul Üniversitesi Ulaştırma ve Lojistik Yüksekokulunda birinci ve ikinci sınıflarında eğitim gören 135 adet öğrenci içinden 110'una uygulanan anket ile elde edilmiştir. Uygulanan bu anket ile öğrencilerin yaş, cinsiyet gibi demografik özellikleri ile lise türü ve başarı notu gibi akademik geçmişleri ile ilgili bilgiler, ailelerinin sosyal ve ekonomik durumları, harcama ve yerleşim durumları, kişilik özellikleri ile derslere katılım ve yetenekleri ile ilgili bilgiler alınmıştır. Öğrencilere ilişkin "İşletme Yönetimine Giriş" (İYG), "Matematik"(M), "Bilgisayar Uygulamaları" (BU) derslerine ait başarı durumları öğrenci işleri bürosundan temin edilmiştir. "İşletme Yönetimi" dersi sözel derslerdeki, "Matematik" dersi sayısal derslerdeki, "Bilgisayar Uygulamaları" dersi ise bilişim teknolojilerindeki başarı durumlarını belirlemeye yönelik değişkenler olarak ele alınmaktadır. Literatürde başarı faktörleri olarak ele alınan; kurum ve öğretim üyesi faktörleri çalışmada göz ardı edilmektedir. Sadece öğrenci ile ilgili olan faktörler üzerinde araştırma yapılmaktadır.

4. ARAŞTIRMA YÖNTEMİ

Çalışmada araştırmaya katılan öğrencilerin profillerinin belirlenmesinde değişkenlerin ölçeklerine uygun tanımsal istatistikler hesaplanmıştır. Ankette yer alan soruların çoğunluğu nominal ve ordinal ölçekli olduğundan araştırmada parametrik olmayan testlerle analizler yapılmıştır. Nominal- ordinal tablolarda; nominal değişkenin iki kategorili olması durumunda Mann Whitney U Testi, ikiden fazla olması durumunda ise Kruskal Wallis Testi kullanılmaktadır.

5. ANALİZ SONUÇLARI

Anket uygulanan öğrencilerin yaşları 17 ile 24 arasında değişmektedir. Öğrencilerin %62.7 si 19-20 yaşlarındadır. Öğrencilerin %19, i bu yaş grubunun altında ve %18.1' i ise bu yaş grubunun üstündedir. Araştırmaya katılan öğrencilerin %45.5 i kız, %54.5 ise erkektir. Öğrencilerin mezun oldukları lise türlerine baktığımızda sadece %3,6 sı Kolej mezunu ve %1.8 i Meslek Lisesi mezunu iken; %94 ü Anadolu, Devlet ve Süper Lise mezunudur. %58.2 si lise eğitimlerini İstanbul dışındaki bir ilde tamamlamıştır. Öğrencilerin %93.6 sınıf aylık ortalama harcaması 0-600 YTL arasında iken %6,4 ünün aylık ortalama harcaması 600-1000 YTL arasındadır. Öğrenci annelerinin %73.6 sı çalışmamaktadır. Öğrencilerin %40.9 u aileleri ile birlikte yaşarken, %40' ı yurtda ve %15.5' i arkadaşı ile yaşamaktadır.

5.1. Güvenirlilik Analizi

Analizlere ilk olarak uygulanan anketin güvenirliliğini ölçerek başlanmaktadır. Ankette her bir bölüm için yapılan güvenirlilik analizi ile Cronbach Alfa değerleri hesaplanmıştır. Öğrencilerin kendilerinin kişilik özelliklerini değerlendirmeleri ile ilgili olan bölümden elde edilen yanıtlarda bu değer 0,68 iken öğrencilerin yetenekleri ile ilgili bilgileri edinmeye yönelik bölümdeki yanıtlar için 0,85 olarak elde edilmiştir. Değerin 0,80'nin üzerinde 1'e yakın olması ankette geliştirilen soruların homojen yapı gösteren bir bütünü temsil ettiğini ve ölçeğin yüksek derecede güvenilir bir ölçek olduğunu göstermektedir. Buna göre öğrencilerin kendi kişisel özelliklerini değerlendirmelerinde güvenirlilik çok yüksek değilken yetenekleri ile ilgili değerlendirmeleri oldukça güvenilir düzeydedir.

5.2. Akademik Başarı ile Demografik Özellikler Arasındaki İlişki

Her bir dersteki başarı notunun öğrencilerin cinsiyet, yaş gibi demografik özellikleri ile arasındaki ilişkiye baktığımızda;

-Cinsiyet

Tablo.1. Mann-Whitney U Testi Anlamlılık Düzeyleri

	Anlamlılık düzeyi
Bilgisayar Uygulamaları Dersi Notu	0,780
Matematik Dersi Notu	0,007
İşletme Yönetimine Giriş Dersi Notu	0,000

Tablo.1 de verilen anlamlılık düzeylerine göre; M ve İYG derslerinden alınan notlarda cinsiyete göre anlamlı bir fark bulunurken, BU dersinden alınan notlarda cinsiyete göre anlamlı bir farklılık bulunmamaktadır. M de kızların M notu ortalaması 56 iken erkeklerin ise 49 dur. İYG dersine ait not ortalaması kız öğrenciler için 65 iken, erkek öğrenciler için ise 54 tür.

-Yaş

Birinci ve ikinci sınıf öğrencilerinin yaşı 19-20 olduğundan, öğrenci yaşlarını bu yaş altında olan ve üzerinde olanlar olmak üzere 3 grupta topladık. 19 altı, 19-20 ve 20 üzeri olmak üzere gruplandırdık. Buna göre;

Tablo.2. Kruskal Wallis H Testi Sonuçları Anlamlılık Düzeyleri

	Anlamlılık düzeyi
Bilgisayar Uygulamaları Dersi Notu	0,122
Matematik Dersi Notu	0,020
İşletme Yönetimine Giriş Dersi Notu	0,204

Tablo.2 deki Kruskal Wallis H testi sonuçlarına göre; farklı yaş gruplarına sahip 110 öğrencinin matematik dersine ait puanları arasında anlamlı bir farklılık görülürken, Bilgisayar Uygulamaları ve İşletme Yönetimine Giriş derslerine ait puanları arasında anlamlı bir farklılık olmadığı görülmektedir. Öğrencilerin M dersi notu ortalamaları 19 yaş altı, 19-20 yaş grubu ve 20 yaş üstü öğrencilerin not ortalamaları sırasıyla; 58,68 - 52,27 ve 46,36 olarak hesaplanmıştır. Buna göre; erken yaşta bu dersi alan öğrenciler geç yaşta alanlara göre daha iyi notlar almaktadırlar.

5.3. Akademik Başarı ile Öğrencinin Sosyo-ekonomik Durumu Arasındaki İlişki

-Lise İli (İstanbul ve ya İstanbul dışı olması)

Tablo.3. Mann-Whitney U Testi Anlamlılık Düzeyleri

	Anlamlılık düzeyi
Bilgisayar Uygulamaları Dersi Notu	0,309
Matematik Dersi Notu	0,613
İşletme Yönetimine Giriş Dersi Notu	0,137

Öğrencilerin lise eğitimlerini aldıkları şehrin İstanbul ya da İstanbul'un dışında bir şehir olması ile BU, M ya da İYG derslerinden aldıkları notlar arasında anlamlı bir farklılık bulunmamaktadır (Tablo.3).

-Barındığı Yer

Tablo.4. Kruskal Wallis H Testi Sonuçları Anlamlılık Düzeyleri

	Anlamlılık düzeyi
Bilgisayar Uygulamaları Dersi Notu	0,211
Matematik Dersi Notu	0,079
İşletme Yönetimine Giriş Dersi Notu	0,652

Tablo.4. e göre; farklı yerlerde barınan 110 öğrencinin M dersine ait notları arasında anlamlı bir farklılık görülürken, BU ve İYG derslerine ait notları arasında anlamlı bir farklılık olmadığı görülmektedir. Grupların not ortalamaları karşılaştırıldığında en yüksek M dersi notu ortalamasına yurtta kalan öğrenci grubunun sahip olduğu görülmektedir.

-Harcama Düzeyi

Tablo.5 Kruskal Wallis H Testi Sonuçları Anlamlılık Düzeyleri

	Anlamlılık düzeyi
Bilgisayar Uygulamaları Dersi Notu	0,769
Matematik Dersi Notu	0,324
İşletme Yönetimine Giriş Dersi Notu	0,212

Tablo.5. deki anlamlılık düzeylerine göre; farklı harcama düzeyleri bulunan 110 öğrencinin M, BU ve İYG derslerine ait notları arasında anlamlı bir farklılık olmadığı görülmektedir.

- Anne ve Babasının Meslek Grupları

Öğrencilerin anne ve babalarının meslekleri sorularak bu meslekler işçi, memur, serbest meslek sahibi, emekli ve çalışmıyor olmak üzere 5 ana grup etrafında toplanmıştır.

-Anne Meslek Grubu

Tablo.6. Kruskal Wallis H Testi Sonuçları Anlamlılık Düzeyleri

	Anlamlılık düzeyi
Bilgisayar Uygulamaları Dersi Notu	0,890
Matematik Dersi Notu	0,223
İşletme Yönetimine Giriş Dersi Notu	0,644

Tablo.6. deki anlamlılık düzeylerine göre; anneleri farklı meslek gruplarında bulunan 110 öğrencinin M, BU ve İYG derslerine ait notları arasında anlamlı bir farklılık olmadığı görülmektedir.

-Baba Meslek Grubu

Tablo.7. Kruskal Wallis H Testi Sonuçları Anlamlılık Düzeyleri

	Anlamlılık düzeyi
Bilgisayar Uygulamaları Dersi Notu	0,966
Matematik Dersi Notu	0,794
İşletme Yönetimine Giriş Dersi Notu	0,313

Tablo.7. deki anlamlılık düzeylerine göre; babaları farklı meslek gruplarında bulunan 110 öğrencinin M, BU ve İYG derslerine ait notları arasında anlamlı bir farklılık olmadığı görülmektedir.

5.4. Akademik Başarı ile Akademik Geçmiş Arasındaki İlişki

-Lise Diploma Notu

Öğrencilerin lise diploma notları 3 ile 5 arasında değişmektedir. Bu notlar 3-5 arasındakiler ile 4-5 arasındakiler olmak üzere iki gruba ayrılmıştır ve buna göre lise diploma notu ile akademik başarı arasındaki ilişki araştırılmıştır.

Tablo.8. Mann-Whitney U Testi Sonuçları Anlamlılık Düzeyleri

	Anlamlılık düzeyi
Bilgisayar Uygulamaları Dersi Notu	0,335
Matematik Dersi Notu	0,001
İşletme Yönetimine Giriş Dersi Notu	0,008

Tablo.8. deki anlamlılık düzeylerine göre; öğrencilerin lise diploma notları ile M ve İYG derslerine ait notları arasında anlamlı bir farklılık notları arasında anlamlı bir farklılık görülürken, BU dersine ait notları arasında anlamlı bir farklılık olmadığı görülmektedir.

5.5. Akademik Başarı ile Öğrenci Kişilik Özellikleri Arasındaki İlişki

Öğrencilere kendine güven, kulüp üyeliği, sosyallik, düzen ve disiplinli olmaları gibi kişilik özellikleri ile ilgili bilgileri elde etmek üzere sorulan sorulardan elde edilen veriler kullanılarak bu faktörlerin akademik başarı ile ilişkileri araştırılmıştır.

-Kendine Güven

Tablo.9. Kruskal Wallis H Testi Sonuçları Anlamlılık Düzeyleri

	Anlamlılık düzeyi
Bilgisayar Uygulamaları Dersi Notu	0,883
Matematik Dersi Notu	0,260
İşletme Yönetimine Giriş Dersi Notu	0,522

Tablo.9 daki anlamlılık düzeylerine göre; öğrencilerin kendilerine güvenleri ile M, BU ve İYG derslerine ait notları arasında anlamlı bir farklılık olmadığı görülmektedir.

-Kulüp Üyeliği

Tablo.10. Mann-Whitney U Testi Anlamlılık Düzeyleri

	Anlamlılık düzeyi
Bilgisayar Uygulamaları Dersi Notu	0,973
Matematik Dersi Notu	0,163
İşletme Yönetimine Giriş Dersi Notu	0,098

Tablo.10 daki anlamlılık düzeylerine göre; öğrencilerin aktif olarak kulübe üyeliklerine göre M, BU ve İYG derslerine ait notları arasında anlamlı bir farklılık bulunmamaktadır.

-Sosyallik

Tablo.11. Kruskal Wallis H Testi Sonuçları Anlamlılık Düzeyleri

	Anlamlılık düzeyi
Bilgisayar Uygulamaları Dersi Notu	0,448
Matematik Dersi Notu	0,616
İşletme Yönetimine Giriş Dersi Notu	0,602

Tablo.11 deki anlamlılık düzeylerine göre; öğrencilerin sosyal olmaları ile M, BU ve İYG derslerine ait notları arasında anlamlı bir farklılık olmadığı görülmektedir.

-Derslere Düzenli Katılım

Tablo.12. Kruskal Wallis H Testi Sonuçları Anlamlılık Düzeyleri

	Anlamlılık düzeyi
Bilgisayar Uygulamaları Dersi Notu	0,114
Matematik Dersi Notu	0,135
İşletme Yönetimine Giriş Dersi Notu	0,348

Tablo.12 deki anlamlılık düzeylerine göre; derslere düzenli katılım ile M, BU ve İYG derslerine ait notları arasında anlamlı bir farklılık olmadığı görülmektedir.

-Düzenli Ders Çalışma Alışkanlığı

Öğrencileri her biri günlük ortalama farklı ders çalışma saatlerine sahiptirler. Bu öğrenciler içinden günlük ders çalışma alışkanlığı olmayanları ayrı bir grup olarak ayırdık Mann-Whitney U testini uyguladık.

Tablo.13. Mann-whitney U Testi Anlamlılık Düzeyleri

	Anlamlılık düzeyi
Bilgisayar Uygulamaları Dersi Notu	0,136
Matematik Dersi Notu	0,122
İşletme Yönetimine Giriş Dersi Notu	0,334

Tablo.13. ten de görüldüğü üzere öğrencilerin Bilgisayar Uygulamaları, Matematik ya da İşletme Yönetimine giriş derslerinden aldıkları notlar düzenli ders çalışmalarına göre anlamlı bir farklılık göstermemektedir.

5.6. Akademik Başarı ile Öğrenci Yetenekleri Arasındaki İlişki

Öğrencilerin bilişim teknolojileri kullanımı ve yabancı dil yetenekleri ile her üç dersten elde edilen akademik başarıları arasındaki ilişkiler araştırılmıştır.

-Bilişim Teknolojileri Kullanım Yetenekleri

Tablo.14. BU, M ve İYG Dersleri Notları ile Bilişim Teknolojileri Yetenekleri İlişkilerinin Kruskal Wallis Testi Sonuçları Anlamlılık Düzeyleri

	Anlamlılık Düzeyleri		
	BU	M	İYG
Bilgisayar donanım bilgi seviyesi	0,046	0,376	0,029
Metin Belgesi kullanım seviyesi	0,001	0,935	0,070
Hesap tablosu oluşturma bilgi seviyesi	0,003	0,952	0,241
Sunum programları kullanım seviyesi	0,370	0,237	0,294
Çizim programları kullanım seviyesi	0,161	0,428	0,202
Veritabanı programları kullanım seviyesi	0,546	0,798	0,638
WEB sayfası geliştirme seviyesi	0,225	0,392	0,690
İnternet kaynakları kullanım seviyesi	0,049	0,463	0,066

Tablo.14 te görüldüğü üzere; öğrencilerin bilgisayar donanım bilgi seviyesi, metin belgesi kullanım seviyesi ve hesap oluşturma seviyeleri ile M dersinden aldıkları notlar arasında

anamlı bir farklılık bulunmaktadır. Bunun yanında öğrencilerin bilgisayar donanım bilgi seviyelerine göre İYG dersinden aldıkları notlar arasında anlamlı bir farklılık bulunmaktadır.

-Yabancı Dil Bilgi Düzeyi

Tablo.15. Kruskal Wallis H Testi Sonuçları Anlamlılık Düzeyleri

	Anlamlılık düzeyi
Bilgisayar Uygulamaları Dersi Notu	0,260
Matematik Dersi Notu	0,830
İşletme Yönetimine Giriş Dersi Notu	0,063

Tablo.15 deki anlamlılık düzeylerine göre; yabancı dil bilgi düzeyi ile İşletme Yönetimine Giriş dersine ait puanlar arasında %10 anlamlılık düzeyinde bir fark görülürken, Matematik ve Bilgisayar Uygulamalarına ait puanları arasında anlamlı bir farklılık olmadığı görülmektedir.

6. SONUÇ VE ÖNERİLER

Yapılan analizler sonucunda akademik başarı ile demografik özelliklere baktığımızda öğrencilerin demografik özelliklerinden cinsiyete göre M ve İYG derslerinden aldıkları notlarda anlamlı bir fark görülmektedir. Kız öğrenciler M ve İYG derslerinde erkeklere göre daha yüksek not ortalamasına sahiptirler. Yaş değişkenini ele alındığında da yaş gruplarına göre sadece M dersine ait notlar arasında anlamlı bir farklılık görülmektedir, erken yaşta M dersini alan öğrenciler geç yaşta alanlara göre daha iyi notlar almaktadırlar. Akademik başarı ile öğrencilerin sosyo-ekonomik durumlarına baktığımızda ise öğrencilerin başarısını hangi şehirden gelmiş oldukları değil, üniversite bir ve ikinci sınıftaki eğitim süresince kaldığı yerin etkilediği sonucuna varılabilmektedir. Öğrencilerin barındıkları yerlere göre M dersine ait notları arasında anlamlı bir farklılık görülmüştür. Grupların not ortalamaları karşılaştırıldığında en yüksek M dersi notu ortalamasına yurtda kalan öğrenci grubunun sahip olduğu görülmektedir. Ayrıca öğrencilerin farklı harcama düzeyleri, anne ve babalarının meslek grupları, kendilerine güvenleri, aktif olarak kulüp üyelikleri veya sosyal olmaları ile öğrencilerin M, BU ve İYG derslerine ait notları arasında anlamlı bir farklılık olmadığı görülmektedir. Akademik geçmişe baktığımızda öğrencilerin lise diploma notları göre M ve İYG derslerine ait notları arasında anlamlı bir farklılık görülürken, BU dersine ait notları arasında anlamlı bir farklılık olmadığı görülmektedir. Öğrencinin kişilik özellikleri ve yeteneklerine baktığımızda ise; derslere düzenli katılım, düzenli ders çalışma alışkanlığına sahip olma ile M, BU ve İYG derslerine ait notları arasında anlamlı bir farklılık olmadığı görülmektedir. Öğrencilerin bilgisayar donanım bilgi seviyesi, metin belgesi kullanım seviyesi ve hesap oluşturma seviyeleri ile M dersinden aldıkları notlar arasında anlamlı bir farklılık bulunmaktadır. Bunun yanında öğrencilerin bilgisayar donanım bilgi seviyelerine göre İYG dersinden aldıkları notlar arasında anlamlı bir farklılık bulunmaktadır. Yabancı dil bilgi düzeyi ile İYG dersine ait puanlar arasında %10 anlamlılık düzeyinde bir fark görülürken, M ve BU derslerine ait puanları arasında anlamlı bir farklılık olmadığı görülmektedir.

Sonuç olarak öğrenmenin etkinliğini ve kalitesini arttırmak için öğrenmeyi etkileyen faktörlerde iyileştirmeler yapılması yönünde teşvikler geliştirilmelidir. Bu çalışmada sadece öğrenciye ait başarı faktörleri üzerinde durulmaktadır. İleriki çalışmalarda çalışma geliştirilerek öğrenmenin öğretim üyesi boyutunu da içine alacak şekilde geliştirilebilir. Bu doğrultuda öğrenmenin kalitesinin ve etkinliğinin arttırılması için gerekli önlemler alınabilir ve düzenlemeler yapılabilir.

KAYNAKÇA

Al-Musawi N. M., Al-Ansari S. H., September 1999, Test of English as a Foreign Language and First Certificate of English Tests as Predictors of Academic Success for Undergraduate Students at the University of Bahrain, *System*, Volume 27, Issue 3, Pages 389-399

Atasoy, B., 2004, Bilgisayar destekli öğretim ortamlarında farklı bilişsel stillere sahip öğrencilerin öğrenme stratejilerini kullanma durumlarının akademik başarılarına etkisi, Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Fakültesi, Yüksek lisans Tezi

Aydın, F.S., 2003, Bilgisayar destekli öğretimin sosyal bilgiler dersinde akademik başarı ve hatırlama düzeyi üzerindeki etkisinin incelenmesi, *Marmara Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü*, Yüksek lisans Tezi

Busato, V.V., Prins, F. J., Elshout, J.J., Hamaker, C., December 2000, Intellectual ability, learning style, personality, achievement motivation and academic success of psychology students in higher education, *Personality and Individual Differences*, Volume 29, Issue 6, Pages 1057-1068

Büdüş, G., 2005, WEB destekli ders yönetimi bilgi sisteminin öğrencilerin bilgisayar ve internet kullanımına yönelik tutumları, kaygıları ve akademik başarılarına etkisi *Ankara Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü*, Yüksek lisans Tezi

Demirok, S., 1990, ÖSS ve ÖYS puanları ile lise ve dengi okullardaki başarının yükseköğretimdeki başarıyla ilişkisi, *Hacettepe Üniversitesi, S.B.E.* Yüksek lisans Tezi.

Erkan, E. G., 2004, Yükseköğretime giriş puanları ile birlikte mesleki ilgi alanları puanlarının akademik başarıyı yordama gücünün araştırılması, *Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü*, Yüksek lisans Tezi

Farsides T., Woodfield, R., May 2003, Individual differences and undergraduate academic success: the roles of personality, intelligence, and application, *Personality and Individual Differences*, Volume 34, Issue 7, Pages 1225-1243

Halpern, D.F., 1996, A process-oriented model of cognitive sex differences, *Learning and Individual differences*, 8, 3-24.

Harris, A., 1999 *Teaching and Learning in the Effective School*, Aldershot: Ashgate Publishing Company.

Kaufman, J.C., Agars M.D., Lopez-Wagner, M.C., 2007, The role of personality and motivation in predicting early college academic success in non-traditional students at a Hispanic-serving institution, *Learning and Individual Differences*

Kılıç, E., 2004, Boğaziçi Üniversitesi'nde psikolojiye giriş dersi alan üniversite öğrencilerinin bilişsel biçemleri ile cinsiyetleri, alanları ve genel akademik başarıları arasındaki ilişki, *Yıldız Teknik Üniversitesi S.B.E.*, Yüksek lisans Tezi

Otrar, M., 2006, Öğrenme stilleri ile yetenekler akademik başarı ve ÖSS başarısı arasındaki ilişki, *Marmara Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü* Doktora Tezi

Özdoğan, F.S., 1988, Hacettepe Üniversitesi Sosyal Hizmetler Yüksek Okulu birinci sınıf öğrencilerinin akademik başarıları ile üniversiteye giriş puanları arasındaki ilişki üzerine bir araştırma, *Hacettepe Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü*, Yüksek lisans Tezi

Tavşancıl, E., 1989, Lise tür ve kolunun yükseköğretimde akademik başarıya etkisi (Kovaryans analizi ile ilgili bir deneme), *Ankara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü*

Tournaki, N., Podell, D.M., April 2005, The impact of student characteristics and teacher efficacy on teachers' predictions of student success, *Teaching and Teacher Education*, Volume 21, Issue 3, Pages 299-31

Yenilmez, A., Sungur, A.S., Tekkaya C., May 2006, Students' achievement in relation to reasoning ability, prior knowledge and gender, *Research in Science & Technological Education Vol. 24, No. 1, pp. 129–138*